

QUÆSTIO MEDICA
PHYSIOLOGICA

DE AQVIS,

In quibus tempore gestationis Foetus
humanus quasi natat.

QUAM

Exercitii & Speciminis edendi loco,

Occasione Lectionum publicarum

DOMINI PRÆSIDIS

VIRI

NOBILISSIMI, AMPLISSIMI, EXPE-
RIENTISSIMI, EXCELLENTISSIMI

DNI. MARCI MAPPI,

PHILOS. ET MED. DOCT. ET PROF.

PUBL. CELEBERRIMI,

Patroni sui ac Præceptoris quovis ho-
noris nomine piè semper prosequendi, colendi.

Solenni Eruditorum Examini exhibet

JOHANNES JACOBUS ESPICH, Argent.

Ad d. 7. Mens. Junij. M. DC. LXXXV.
hor. locoq. solitis.

27

ARGENTORATI,
LITERIS JOHANNIS WELPERI.

V I R O S

*Magnificos, Nobilissimos, Ampli-
simos, Prudentissimos, Reverendi-
simos, Consultissimos, Experien-
tissimos atq; Spectatissimos,*

LIBERALISSIMI LEGAT
OTTONIANI
PRÆFECTOS ET EXECU-
TORES DIGNISSIMOS,

*DOMINOS SUOS GRATIOSOS,
Mecænates, Patronos, Fautores &
Promotores Maximos,*

Hisce Medicarum frugum primitiis
in sui, suorumque Studiorum com-
mendationem eâ, quâ decet, obser-
vantia veneratur

Tantarum Nobiliss. Amplitud.
Devotissimus Client,

Johannes Jacobus Espich,
Argentoratensis.



I. N. 7.

PROOEMIUM.

Audabili & nos L. B. Reipubl.
literariæ consuetudini subjicientes,
Disputationem aliquam Medicam
conscribere nobiscum constituimus:
quodnam autem thema esset eligen-
dum, diu multumque hæsitavimus;
ex multis denique materiis præsentem hanc de
AQUIS UTERI tractandam, occasione no-
bis præcipuè in Lectionibus publicis Viri Excellen-
tissimi Dissertationis hujus Præsidis subministratâ,
elegimus, tanquam materiam utilissimam, sci-
entique Medico valdè necessariam : in res etenim in-
utiles minusque necessarias non multum studii &
operæ conferendum esse, præclare monet Roma-
næ eloquentiæ Princeps *Cicero* : quod imprimis iis
observandum esse arbitramur, qui ad Medicinam
animum applicarunt, est enim divino dictante
Hippocrate in vestibulo aphorismorum, ars, quam
aggressi sunt, longa, vita autem humana, artis
comparatione, brevis ; Opera itaque danda, ut
Medicæ artis initiatis ea tractentur, quæ maximè
A utilia:

utilia : Nullam proinde operam aut oleum per-
turos nos confidimus, si dissertatiunculam ha-
solenni submiserimus disquisitioni. DEUS,
opem Tuam implorantibus præsto esse soles, &
Spiritus Tui Sancti gratiâ rege atque guberna.

THESIS I.

In finita sunt, quæ mirari potius, quam rimari fas est : ad-
referamus Aquas Uteri, quis nobis id vitio vertat? Intri-
certe quæstio est, unde humor ante partum modò impetu
erumpens, modo sensim defluens, ortum trahat? quid sit? qu-
ve usum habeat? & fatigavit eadem præclara sanè ingenia : u-
ergo inde patet, & nos de ea dicturos, ut possumus, quando-
dem ut volumus, non licet. Sunt autem Aquæ Uteri, de qu-
quæstio, in quibus foetus gestationis tempore, Amnio im-
diatè & Chorion mediatè illas amplectente, quasi natat, &
ante partum modò citius, modò tardius erumpunt, (germa-
idiomate dicitur, **das Wasser bricht/oder springt**/unctu-
quadantenus liquor, seu mollis aqua, quæ tenuioris olei natu-
aliquo modo æmulatur, & cum nulla re aptius conferri pot-
quantum oculis judicare concessum est, quam cum sero lac-
dicimus cum sero lactis, non cum aqua lactis, quæ inde sep-
potest limpidissima, **Es sihet auß wie gemeine Mil-**
Molken : Tales in utero (si datur copia inspiciendi) ser-
observantur, tales Excellentissimus Dn. Præses in gravida
benè sana, foetu ad exitum jam converso, & imminente pa-
horrendo facinore trucidata, & celeri manu aperta, in ipsa ci-
citate Uteri deprehendit, talesque ante partum, secundum ordi-
rias naturæ leges fluunt, & secuturi foetus spem præbent.

§. 2. Hic liquor quid sit, jam olim maxima fuit inter do-
controversia; dum 1. quidam sudores pueri ita in membris
colligi, in necessarios usus contenderent : quidam 2. urinam
jusedem : quidam 3. fuligines addunt ore exclusas : 4.
dam etiam succum alimentarium esse probare nituntur, quo
lo nutriatur foetus : quidam 5. excrementitium liquorem
que alimentarium, membranis & sedibus distinctos, agnoscu-
denique 6. etiam duram sententiam Dn. *Stenonis* notavim

in aquis huius excrementa fetus contineri ait, quibus is ta-
men nutriatur: sed singulas has sententias paulò accuratius exa-
minabimus, ut veritatis cupidi, videamus, quæ illarum sit re-
nenda.

§. 3. Primam sententiam, liquorem dictum sudorem ef-
fectus, quod concernit, illi cum Experientissimo Dn. *Mau-*
ceau, Chirurgo Parisiensi percelebri, tanquam probabiliori
scribimus, Sudoris vocabulo eo modo sumpto, ut dice-
re; Videntur equidem tres potissimum obstande objectiones,
petitæ etiam à Dn. *Diemerbroeck*, pag. m. 297. 1, quod ante
formatum & perfectum fetus, vel etiam in principio formati
fetus, tam copiosus, crassus & unctuosus sudor ab exili embryo-
ne emanare nequeat, qui sua quantitate corpusculum embryo-
ni decuplo & amplius superet. 2, quod si hic esset modus ge-
nerationis, quo magis fetus cresceret, eò magis augeretur:
contrarium autem docere ocularem inspectionem; nam in ovi-
bus manifestissimè cum incremento fetus paulatim imminui, ut
quò ante partum vix quicquam ejus supersit, qui tamen copio-
sus adsuit in principio. 3, quod videatur sudoris acrimoniam
tam nocere posse: sicut quoque hanc intertriginem facere, alias
observatur. Verum enimvero rationes hæc sufficientes nequa-
quam videntur, ut probent, sudorem hic locum non habere.
Priusquam autem respondeamus ad argumenta, quædam in an-
tecessum notanda: sc. non hoc nos velle, ex fetu sicut in adultis
ex crassis sudoribus, à causis tantum non semper violentis
scitatis, & confluentibus, aquas istas constitui, sed arbitra-
mur ex tenello fetus corpore calido & humido, ac propterea ma-
gis transpirabili, quam adultorum, ex quo tamen copiose per
membranas fit vacuatio, sine intermissione exhalationes effe-
rentur, quæ exitum non invenientes, sed impingentes in membra-
is densas, vertuntur in aquas, non secus ac in alembico hoc
conspicimus: Si verum est, quod per insensilem transpira-
tionem plus transeat ex corpore nostro, quam ullà sensibili va-
puratione alià, quod *Sanctorius* arte staticâ probatum ivit; tan-
to magis id continget in tam tenello corpore, in loco calido &
humido hærente: Nunc expendamus argumenta. Primum e-
quidem satis firmiter videtur probare, sudorem venelli fetus

minimi constituere non posse molem aquarum Amnii : quod
 & libenter concedimus , nec unquam dicemus , liquorem istum
 ex sudore foetus , dum adhuc in rudimentis suis jacet , provenire ;
 satis enim apparet , hujus aquositatem residuum colliquamenti
 utriusque seminis esse , ex quo prima incrementa habet
 embryo ; nullum etenim alimentum ita analogum partibus , quod
 excrementum quoddam inde relinquatur ; aquositatem autem
 quandam ex colliquamento relinqui , illius substantiae inspecta
 satis declarat : Atque ita notata ratio , & quae ad illius illustra-
 tionem pertinent , probant , quando in rudimentis suis haeret mi-
 nus embryo , crassum & unctuosum humorem , cui immensus
 est , non esse sudorem : quod vero serosior ille copiosus humor
 de quo nobis jam hic sermo , qui sensim , dum colliquamentum
 in incrementum corporis consumitur , & quando consumptum
 colligitur , & usque ad tempus partus in utero stagnat , non ori-
 tur à vaporosis exhalationibus , hoc dicta ratione minimè pro-
 batur. Quod 2. attinet , illud magnum postulatum continet
 In ovibus an res ita sese habeat ; nos periculum non fecimus , sed
 in homine seu foemina contrario modo se rem habere , certi sumus ,
 fide historicâ nobis data ab Excellentiss. Dn. Praeside in
 Sessionibus publicis , dum inquit ; *Oculorum meorum fide sum
 certissimus , & aliis fidem facere possum , aquas illas ultimis men-
 bus esse copiosas , non solum , quod iterum iterumque spectator fuit
 quanta moles aquarum ante foetum excludatur in partu : sed praeci-
 pue , quod mihi ante annos aliquot copia hic facta est , examinandi
 uterum matris partui vicina , ante paucas horas trucidata , cum
 foetus jam ad exitum se composuisset ; tantam enim aquarum copi-
 am vidi , quam non potui non mirari , precipiti festinatione non
 permittente , ut vel pondere , vel mensura illas examinarem ; At
 molem certè & multitudinem aquarum , ex quibus exemi foetum
 respiciens , nullum diminutionis indicium habui , quia totus ute-
 rus aquis foetum continentibus erat distensus , ut certè , contendere
 paucas esse circa partus tempus illas aquas , ausim dicere , ad nugam
 & ineptias pertinere , siquidem de homine sermo sit. Quamvis
 enim in uno alterove brutorum genere res ita sese habeat , frustra
 tamen illud allegatur , nisi in homine simili ratione se rem habere
 probetur : & potius investigandum , quare dissimili ratione in-*
 qui.

quibusdam animalium speciebus se res habeat. Tertium argumentū parum roboris habet : Nam ab aquis ex exhalationibus benignis tenelli foetus, ex blandis humoribus formati & nutriti, condensatis, non videtur tale periculum imminere : ne quidem adultorum sudores ita acrimoniā nocent, nisi p. n. sanguis seu humores sint acriores. Nullum E. hactenus satis validum fuit prolatum argumentum ad probandum, aquas istas non dicto modo ex exhalationibus condensatis coire. Quapropter hac de sententia in sequentibus amplius dicemus.

§. 4. Pergimus autem ad secundam sententiam, quæ statuit, liquorem illum urinas esse. Hanc amplectentes, has adferunt assertionis suæ rationes : 1, quia urinæ foetus nulla alia via vacuationis commodior monstrari potest, quam vel per urachum ad capacitatem membranarum, vel per virgam seu meatum urinarium ad eandem. 2, colorem habeat & saporem salsum, quem habet urina in vesica contenta. Sed ad primum argumentum respondemus : Viam urinæ per urachum ad capacitatem membranarum nequaquam esse expeditam : Quæcunque enim ex ratione solum inventa proferuntur, contra sensuum fidem, illa lubrico stant talo. Notant autem in Anatomia versatissimi, quod urachus, ubi ascendit ad umbilicum, sit tendinosus, & sese habeat instar minimæ chordæ testitudinis, **wie ein Fleis**
ne Lautenseit / ubi nulla indicia canalisi seu tubuli : nemo certe hactenus monstrare potuit, urachum pervium esse, & ad membranas urinam ex vesica foetus reducere. Quod alteram viam per virgam seu meatum urinarium attinet, illa tam necessaria in claustro uteri materni non videtur, ac vulgo creditur : nam sicut, quamdiu foetus est in utero, nulla est necessitas excrementa alvina deponendi, quia pauca colliguntur, ita non major urinas reddendi; vesica enim semper repleta deprehenditur : quod si vero se exoneraret, certe quandoque urina illam non distenderet. Præterea editus in lucem foetus, sicut excrementa alvina paulò post reddit, ita etiam urinam. Non vero tanta urget necessitas urinas reddendi in utero, quia alia via multum serositatis transit & colligitur in amnio, quicunque tandem sit modus excretionis, & quæcunque via; & locum etiam hic habere debet illud polythrylliton; qui multum sudant, parum mingunt. Ad

Ad alterum argumentum à colore & sapore desumptum respicemus : Colorem non esse sufficiens indicium urinæ ; posito quod sit sudor , posito quod sit serum alia ratione secretum idem tamen futurus color , siquidem ita diu in loco calido siccatur : est certè color multarum rerum commune accidens. quantum color posset suadere esse urinam, tantum & magis in substantia illud dissuaderet, quoniam uti dictum, unctuosus liquor, mollis aqua, tenuioris olei naturam quasi referens. Quamvis falsedinem attinet, vix sunt, qui illam sensu perceptibilem in aqua uteri, sicut in urina, inesse urgere sustinent. Certo interim certum est, tenellum foetus corpus falsedinem urinæ, & falsedini inseparabiliter adjunctam acrimoniam non ferre, cum videamus, foetum post partum, si puerili se permingant, ni cautè prospiciamus diligenter mutando linteamina, intertrigine corripitur & excoriatur nem quasi fieri; mulierculæ nostræ dicunt, *die Kinder werden fratt* : quanto quæso magis hoc contingeret, si per plures menses foetus in urina quasi maceraretur? imò in urina, quæ diuturnâ morâ necessariò redderetur magis falsa, sicut idem observatur, tum in vesica in suppressione urinæ, tum extra vesicam v. gr. in cavitate abdominis in hydrope, in quo acrimonia seculum viscera infimi ventris quasi arrodit. Positâ autem, aut suppositâ qualicunque falsedine, inde nullum argumentum duci potest per urinam, quia etiam sudor, etiam lachryma salis est particeps. Certe legit quoque nobis Dn. *Mauriceau* alia firma argumenta probandum, aquas uteri non esse urinam, per virgam & metrum urinarium redditam. 1, quia etiam Mola adjunctas habet istas aquas. 2, quia quidam in lucem fuerunt editi, per non perforato, aut puellæ attritæ, pudendo per coalitum clauso, ubi ipsa evidentia convincit, non redditam fuisse urinam natas tamen æquè in aquis. 3, Præterea non posset aqua uteri vel amnii proportionaliter jam adesse, quando partes urinariæ eousque efformatæ non sunt, ut possint usum suum præstare, nec umbilici structura absoluta. Nulla E. remanet probabilitas, aquas uteri urinas esse, aut foetum in utero mingere nisi forsan ad statum p. n. respicias, sicut quoque excrementa a vino foetus morbosus aliquando in utero deponit : sed ad hunc non respicimus.

§. 5. Tertiæ sententiæ subscribit Dn. *Riolanus*, sudorem alias *Anthropogr. lib. 6. cap. 7.* & alibi constanter admittens, capite tamen *seq.* ait; illum liquorem esse fuliginem sanguinis arteriosi, ex corde expulsam in pulmones, atque inde per os & nares effluentem, sic tandem in aquam conversam, quâ foetus circumfusus est; addens hæc verba: hinc enim sumit incrementa hæc aqua. Ad hanc sententiam notamus, nobis videri, sagacem illum naturæ & usus partium scrutatorem, *d. l.* non aliud sibi voluisse, quam quod aquæ dictæ accessiones quasdam exinde habeant. Difficile autem est hoc concipere, quia sicut nulla inspiratio, ita nulla exspiratio in foetu. Supposita autem illa Dn. *Riolani* mente, Dn. *Diemerbræck* frustra contra illum disputat, quando dicit; si illud verum esset, deberet ille liquor in principio, cum adhuc vel nullus, (ut in bulla ante foetus formationem,) vel paucissimus est sanguis, etiam nullus aut paucissimus esse; atque incremente foetu magis magisque augeri; cum è contra in principio sit copiosus, & exinde paulatim imminuat, ut in ovibus observatur: Incremente enim in homine foetu, aquas augeri, & imminente partu copiosas esse, supra fuit declaratum.

§. 6. Quarta tum veterum, tum recentiorum quorundam est sententia, statuens liquorem, qui in Amnio continetur, esse alimentarium; cujus Authorem aut vindicem strenuum se profitetur *Joh. Claudius de la Courvée*, Reginae suo tempore Poloniæ Medicus percelebris, in tractatu, quem inscribit, de nutritione Foetus in utero paradoxa: Et hic sententiæ hujus Authorem vel vindicem se solum profitetur; hinc enim est, quod sententiam novam vel renovatam nominet: Nam hanc vanam gloriam inventionis Dn. *de la Courvée* sibi pollicetur, quod nemo ante ipsum declarare valuerit, foetum ex solo liquore ambiente nutriri, (unde inauditam appellat) ita tamen, ut tribus vel quatuor primis mensibus ex colliquamento nutriatur, sequentibus vero, quando foetus formatus, per os. Fatetur equidem *Hippocratem*, *Galenum*, *Democritum*, ex recentioribus *Harveum*, agnoscere succum nutritium in Amnio, & nutritionem per os; Ipse vero urget hanc exclusa communicatione nutrimenti per umbilicum, ut videbimus. *Hippocratem*, quod attinet,

net, talia in *libr. de princ. seu carnib.* verba leguntur : Ceterum puer in utero comprimens labra, ex utero matris fugit, & tale alimentum, tum spiritum, cordi intro trahit, ubi sanè mater spiravit. Quod paulò post ita probat : Si vero quis interrogetur quomodo hoc quis sciat, quod puer in utero trahit & fugit : illi respondendum est. Pueri nascuntur stercus in intestinis habentes : & ubi nati fuerint, celerrimè ventrem tum homines, tum pecora exonerant. Atqui non haberent stercus, nisi in utero suxissent ; Imo neque mammam statim, ut natum est, sugere nossent si non in utero suxisset. Hisce suppositis necessariò succus nutritivus erit in Amnio. *Galen. cap. 3. libri*, qui inscribitur, *Animal sit id quod in utero est*, ita loquitur : Foetus devorat, (ut Hippocrati videtur) spirat : ore enim nasoque spiratum desuper fieri scribit : ipsumque ex *Asclepiadis* quidam sugere, quæ in utero sunt cotyledonas, ac coquere dicunt. Siquidem ea, quæ devorata sunt, coctio necessariò sequitur, etsi quam maximè iam confectum ab utero nutrimentum assumat : &c. & paulo post non ab ea solùm, quæ per umbilicum ad portas in jecur è secundum fertur, materia nutriri putatur : etenim per has quoque vias alitur : maximè verò per eas, quæ perfectiores sunt : ac per quas cunque deferitur, nutrimento fruitur. Neque enim putabis Hippocratem dicentem, quod antiquius est nutrimentum per abdomen, quæ umbilicum invehit, ignorasse, num id ore nutriatur : etenim de hac quoque via locutus est, ut ante propositum est. Quod verò in utero ore nutrimentum sumat, testis est post partum protinus mamma appetitio; neque enim, nisi antea huic viæ assuetus esset, tam citò ad mammam ferretur. Ex quibus verbis concludunt, non posse non esse succum nutritivum in Amnio.

§. 7. De hac sententia Medici nutritionem per umbilicum amplexi, ferè tacuere per multa secula, pauca certè reperies apud illos. Hujus verò seculi curiosi, ante omnes *Harveum* liquorem illum Amnii pro alimento inservire, & absumpto succo nutritioni idoneo, reliquias ejus in excrementum urinæ simile degenerare, dicunt : Anno autem hujus seculi LV. *Dn. de la Courvée* aggressus est, præter authoritatem & rationes Hippocratis & Galeni supra citatas, illam pluribus undique conquistis phænomenis & rationibus probabilem reddere, & quæ me-

reatur

atur cæteris rejectis recipi : imò probare, toto gestationis tempore solum per liquorem Amnii foetum nutriri. Cum autem *de la Courvée*, liber paucorum manibus teratur, cum semel tantum (ni fallor) Dantisci Anno 1655. sit impressus, eruemus toto ejus tractatu, quem hoc nomine diligentius excussimus, omnes ejus rationes, quæ pro probabilitate illa facere quacunque ratione possunt. Ille enim quæstiones plures confundens, non satis distinctè illas proponit. Ordine autem eo illa proponendus, quo apud illum occurrunt, quamvis ex *Harveo* pleraque repetat.

§. 8. Primum est: Liquor quo circumfusus est undique puer in utero, nec est sudor, nec est urina; quia dum os aperit foetus, vel necessitate, vel casu, hæc hauriret excrementa alato ingratissima, & quæ sanitati maximè officerent. Quod item in utero puer quandoque aperiat os, facile judicabis, inquit, si consideres, ipsum modo huc, modo illuc, & in quamunque partem revolvitur; quæ vero necessitas major foetui movendi pedem, quam labia? ita tamen sapere debet infans, ut ea non moveat, quamdiu est in utero! metus enim esset alioquin, ne suffocaretur ingratissimo liquore.

§. 9. Alterum repetit ex *Hippocrate*: ait enim; Repente animo, an credibile sit, tanto temporis spatio, & toto gestationis tempore, eum labia non movisse, qui vix enatus, ea primum fortiter movet, diducitque magno hiatu, fugit, ejulat; quomodo fieri potest, ut illico natus infans fugat, si nunquam moverit in utero? & quomodo fieri potest, ut tam fortiter, & ita diversè statim labia moveat, si nunquam moverit ante: Itaque si puer in utero movet labia, & os aperit, concludendum est, liquorem hunc, quo circumfunditur undique, nec esse sudorem, nec urinam, sed potius gratissimum foetui.

§. 10. Tertium argumentum est, quod liquor Amnii sit gratissimus olfactui & gustui: ait hoc docere animalia bruta, quæ simulatque pepererunt, lingunt avidè continuò locum, quo decidit humor, foetumque adhuc madidum lambunt, quasi exhaustas à labore vires vellent illicò reficere, dareturque ipsis in præmium partus, gratissimo hoc liquore recreari: ita ille; Ipse quidem sibi format objectionem, quæ fuerit omnium: scil. videri

deri posse, hoc ipsum phænomenon quam maximè probare liquorem istum urinam: cum enim norint omnes, quam stentur bruta sale, & quâ aviditate hunc lambant, verole videri, bruta liquorem in terram excidentem lingere, & recens exclusum, liquore isto madidum, lambere, quia illi particeps, unde colligitur, urinam esse. Sed responder; si esset ratio, delectarentur etiam deinceps urinâ fœtus, quod observatur. Et cum porro reponi posset, hanc esse differentiam quod urina in amnio collecta, morâ majorem salsedinem assuiverit, respondet etiam ad hoc: Impossibile esse, ut adeò salis aqua, quia acrimoniam salis non ferret tenellum fœtus cum videamus, urinâ pueros, si sc. linthea non diligenter mutata statim excoriari.

§. 11. Quartum est: Quod cum Amnios nequaquam dici possit locus naturalis, & proprius conservativus, sicut locus est vesica: propterea cum in quemcunque locum in corpore excidat urina, corrumpatur, sicut videre est in Hydrope corrumpat substantiam parenchymaticam viscerum, liquori cui innatat fœtus, urinam esse non posse, quia ille in viaruptionis & putrescens noceret fœtui, si vel os subiret, vel facies corpus undiquaque allueret, quia fœtor & acrimonia talem corruptionem necessariò consequuntur.

§. 12. V. Fœtu adhuc existente minore, eâ copiâ liquorem in amnio repertum fuisse, ut illum tantilli fœtus innatantis sudorem esse, nemo suspicari possit.

§. 13. VI. Aquas uteri, quibus fœtus innatat, dicitur sam ab urina substantiam habere, esse unctuosas, & olei qualitaturam referre.

§. 14. VII. Ait: Animalia quæ toto vitæ curriculo neque sudant, neque mingunt, hoc liquore tamen abunde non secus ac alia.

§. 15. VIII. Cum embryo nondum formatus, innatat liquori, quærit qui hic vel sudor, vel urina esse possit, talis embryo neque minxit, neque sudavit, ut qui nondum beat instrumenta. Adducit historiam ex *Riolani anthropol.* p. 6. de fœtu humano rudi & exiguo, quem ille dicit flavescenti ad unicas tres immersum fuisse: quærit unde potuerit suppetere liquor?

§. 16. IX. Fœtum toto gestationis tempore, non plura generare excrementa, quam partes his recipiendis destinatae, continere possint: adducit auctoritatem libelli, *An animal sit quod in utero est*: ubi ait; *neque enim hi post partum, proprias operas ab aliquo discunt, sed in utero contenti devorant, communique ac expurgant distributum alimentum, apponuntque quod argatum est, ac supervacuum depellunt, ut postquam in lucem prodierint, quod supervacuum est, excernant.* Probat autem postulatum, quod omnes quotquot nascuntur pueri, simulatque nascuntur, dejiciant ano atque mingant; item quod quocunque mense, sexto, septimo, octavo, quo excludatur, vel eximatur ex utero fœtus, vesica semper urinâ plena reperiatur. Unde *Riolanus l. d. fœtu humano*, quem citat, ait: *Vesica magna est in fœtu, ventriculi ambitum tripla magnitudine superans*: quod si enim binde aut grandescente fœtu, quotidie urina per urethram excluderetur, tanta distensione opus minimè fuisse, ut tripla magnitudine ventriculi ambitum superaret, & totam hypogastricam regionem occuparet. Videri E. nihil excludi toto gestationis tempore: arbitratur, propter pondus lotii contenti, unicè urinum datum esse, tanquam ligamentum suspensorium; ita partitione toto gestationis tempore, nullas alvi fœces deponi, ex a controversiam esse, simul vero atque natus est fœtus, momentum reddere, utrinque pari urgente necessitate; quia scilicet abundant, abundare autem, quod nihil ante excludatur: Ita tamen recondibilem in propria cysti, ut toto gestationis tempore nihil inde effluat: secundo autem à parru die incipere per anum ejici. Cum E. excrementa ex instituto naturæ videamus retineri, donec fœtus in lucem editus, hinc intelligi, liquorem amnii, nec sudorem, nec urinam esse.

§. 17. X. In specie non esse sudorem, quæ multorum est sententia, tali invectionâ sibi videtur probare. Sudat igitur in utero puer, eâdem ratione, quâ vegetus homo, dum se nimium ut vehementius exercet, aut moratur diutius in cœlo fervidio; præclarus sanè conceptus, & luculenta admodum collatio: an aliquando puer ita fortiter se exercet in utero, ut ab hoc exercitio sudor emanare possit? an calor uteri conferendus est æquivo, vel ambientium calori, qui corporibus nostris vim infert?

fert? deinde si sudat in utero puer; peto, an continenter su-
an tantum per intervalla? si continenter, quomodo non ci-
cit, cum languescant etiam vires hominis vegeti sudore, si per
diuturnior sit? si per intervalla, quid accidit causæ, quæ su-
rem hunc excitet? an intenditur calor uteri? an augetur per
motus? Omnis enim sudor est vacuatio violenta, & nunquam
naturalis, nisi à mala causa, dum exonerationem humoris in-
bifici tentat natura. Itaque si sudet in utero puer, dicendum
est, hunc sudorem effluere, ac fieri à causa intrinseca, vel
trinseca molestante; neutrum tamen dici potest. Hæc illa
sultatio.

§. 18. XI. Probabilitatem quandam inde vult elicere
quod cum post quartum mensem organa sint formata, his etiam
uti foetus, sicut apparet, quod manus atque pedes moveat in
tero; ita E. etiam posse movere labia, & movendo illa sugere
gustare & deglutire.

§. 19. XII. Hoc nectit argumentum: si pullus in
cibum sumit, ut revera pro cibo recondit in abdomine vi-
lum, quis Medicorum denegabit, cibum quoque sumi à foetus
quamdiu est in utero?

§. 20. XIII. Iterum foetus membrorum perfectionem
adeptus, non nutritur per vasa umbicalia: nec totum cibum
condit in abdomine, sicut pullus, nec nutritur per habitum cor-
poris, ut voluit *Alcmaeon*, restat igitur, ut dicamus & concludamus
quod foetus in utero cibumumat ore.

§. 21. XIV. Provocat ad sensum: quocunque enim
mense post tertium foetus dissecueris, in ejus ventriculo chyli
reperiri, in intestinis tenuioribus chylosa, in crassis autem ex-
crementa stercoracea, ex observatione *Riolani*, *Harvei* & cujusque
tum in homine, tum in brutis.

§. 22. XV. Ratione nititur idem inferre, argum-
tatur ita: In quo subjecto potentiae superioris actus celebra-
tur, in eo multo magis celebrantur actus potentiae inferioris. A-
qui in foetu celebrantur actus potentiae superioris, nempe motus
E. multò magis inferioris, qualis est chylosis.

§. 23. XVI. Cum pullus in ovo duplici utatur alimen-
to, albumine & vitello, veritati consentaneum esse, in utero foetus
tu

cū duplici nutrimento nutriri: ita tamen, ut non in conceptu sicut in ovo, duplex sit inclusum alimentum; sed primum quidem junctum sit primum, colliquamentum scil. quod nulla alia præparatione opus habet, quo deficiente, accedat in utero quasi cibus novus.

§. 24. XVII. Jubet nos expendere, quod cum fœtus crescit, increseat etiam liquor, donec ultimis mensibus incipiat diminui; causam enim esse, quod puer grandior factus, plus pabuli sumat ore, quam liquoris aliunde possit affluere.

§. 25. XVIII. Necessitatem succi nutritii in amnio inde etiam petit, quod bruta quædam nec placentam, nec carunculas, quibus adhæreant fœtus, habeant, ut equæ & scrophæ: Illos enim succo quodam nutriri.

§. 26. Et hæc sunt potiora argumenta, quibus Dn. *de la Courvée*, assertum suum fulcire conatur, magno numero rationum & argumentorum, ut sibi videtur, stipatus. Verum enimvero verissimum est de illis pronuntiatum. Dn. *Mauriceau lib. 2. cap. 3.* inquit: *la verité du contraire estant connue des moindres apprentifs, ce seroit se fatiguer en vain, que de s'arrêter à refuter toutes les raisons, qu'il apporte pour prouver & soutenir son dire; car elles se détruissent assez d'elles mêmes, & correspondent toutes à la fausseté de leur principe.* Sed ob supra allegatum §. 7. causam, & quoniam passim arridere, & placere illam sententiam observamus, imò à quibusdam supponi, operæ pretium duximus, rationes illius, ut apud ipsum occurrunt, examinare & percensere.

§. 27. Priusquam autem ad illas nos accingamus, videbimus paucis, quid statuendum de *Hippocratis* & *Galen*i auctoritatibus supra citatis. *Hippocratem* quod attinet, ille contrariam sententiam habet in lib. *de nat. pueri*, nutritionem per umbilicum his verbis docens: *Ex descendente à matre sanguine & congelato, caro fit. Juxta mediam autem carnem umbilicus distat, per quem spirat, & alimentum & incrementum capit.* Quibus cognata sunt sequentia, quæ libr. *de octim. part.* leguntur, & hujus sunt commatis: *At verò umbilicus, per quem alimenti & spiritus ingressus pueris contingunt, solus ex omni corpore utero adheret, & per hunc introitus ac ingressus ingredientium particeps fit, reliqua partes connivent, & non prius aperte sunt, quam ubi*

in exitu fuerit puer ex ventre. Quum autem in exitu fuerit, r
 quæ omnes aperiuntur, verum umbilicus attenuatur, & con
 ac resiccatur. Hæc Hippocrates. Contradicere autem sibi n
 gnum illum Genium sanè durum videtur: Potuit tamen &
 hære aqua, cum in hominis anatome non valdè exercitatus, i
 allusionem ad ea, quæ in brutis vidit, de rebus, quæ ad hor
 nem pertinent, locutus est, ut censet doctissimus Fallopius o
 casione cotyledonum uteri. Nobis E. persuasum habemus, Hi
 pocratem, qui valdè intentum oculum ad cotyledonas uteri h
 buit, quales tamen nequaquam sunt, in lib. de princ. seu carn.
 mente Democriti (cui sententia illa tribuitur,) locutum esse, v
 alterius cujusdam; præcipuè cum rationes additæ invalidæ sim
 & tanti Viri doctrinam non redoleant: vel cum ipse sibi hac
 parte satisfacere non posset, proposuisse utramque sententiam
 quod etiam alias fecit in alia materia, v. gr. de officio hepatis, c
 quo ita ambiguè loquitur, ut videatur rem noluisse determinare
 adeò ut, quæ ejus fuerit de officio hepatis sententia, ex scriptis su
 non constet. Forsan idem dicendum hic.

§. 28. Diximus rationes invalidas esse, quod sic proba
 mus: Prima est: Si quis vero interroget, quomodo hoc quis sc
 at, quod puer in utero trahit & sugit, illi sic respondendum est
 Pueri nascuntur stercus in intestinis habentes: & ubi nati fue
 rint, celerrimè ventrem tum homines, tum pecora exonerant. At
 qui non haberent stercus, nisi in utero suxissent. Magnam speciem
 em prima fronte habet argumentum; verum si pressius intuea
 mur rem, tanta forsitan difficultas non supererit: Negari quidem
 non potest, quod in recens natotum infantium intestinis, atra
 quædam & picei coloris materia reperiatur, Meconium vocata,
 Græcis μῆκωνιον, Latinis quibusdam papaverculum; verum illa
 excrementum est non cibi, aut alimenti cujuslibet in ventriculo
 confecti, argumento, quod non fœtet more aliorum excre
 mentorum; sed sanguinis crassi & impuri (ut Varolius lo
 quitur, scil. respectu fœtus,) excrementum, per vasa mesa
 raica ad intestina delatum, accessiones quasdam habens ex bile
 & pituita allabente, ex Clariss. Spigelii mente: unde etiam est,
 quod in ventriculo pituita (non chylus ut quidam volunt,) in
 veniatur, in intestinis tenuibus excrementa pituitosa & flava,
 ali-

quando subviridia, in crassis vero crassiora & subnigra, nigra, picea : Quo enim diutius in corpore morantur eò crassiorem consistentiam ac intensiorem nigredinem adipiscuntur. Quicunque E. author *lib. de princ. seu carn.* videtur fallaciam causæ commisisse, quando ait : non haberent foetus stercora, nisi suxissent : unde enim sint, jam dictum.

§. 29. Quod alterum *Hippocratis* argumentum, à prompto infantis modo nati succtu desumptum attinet, reponimus, illud ita comparatum esse, ut qui pro nutritione foetus per os, tanquam pro aris & focis pugnant, sicut Dn. *de la Courvée*, ipsimet tandem, re diligentius excussâ, de eo desperent : Quamvis enim verum sit, quod puer illicò ubera mirabiliter sugat, sicut hoc amplius declarat *Harveus Exercit. 58.* tamen nulla est consequentia, propterea foetum in utero suctioni assuevisse. Nam 1, quod respondeat in utero papillæ matris, nihil nominari potest. 2, foetus editus in lucem aperit os, vescitur aurâ seu respirat, ejulat, excrementa excludit, quibus omnibus actionibus certè non assuevit in utero, naturâ nullo usâ magistro, ut *Hippocr.* loquitur, utramque paginam absolvente : Quis enim *Martialis* porcellum, quem mater ex vulnere pepererat, currere docuit? de quo *Epigr. 14. in Amph. Cæs.*

Sus fera jam gravior, maturi pignora ventris

Emisit foetum, vulnere facta parens.

Nec latuit partus, sed matre cadente cucurrit.

O quantum est subitis casibus ingenium!

Uti dictum, naturæ hæc munera sunt, imò potius ipsiusmet DEI naturæ conditoris & gubernatoris : Eâdem E. operante & magistrâ, credimus apprehendere papillam, aut quod papillæ respondet, v. gr. digitum. 3, Dicimus, planè similem aut eandem vim inesse argumento, ac si ita argumentaremur : Pullus gallinaceus modo exclusus, statim obvia grana milii rostro legit, apprehendit & deglutit, E. huic apprehensioni & deglutitioni in ovo assuevit : quorundam avium aquatiliū pulli, statim ac exclusi sunt, natant, E. natare didicerunt in testa : Quadrupedum foetus mox stant, ambulant, E. didicere ambulare in utero materno, Certè convictus Dn. *de la Courvée*, unico exemplo priori de pullo, quoad hanc rationem

nem Authoris *c. l.* ait , *non video quid reponi possit* : sed possent plura , sicut quædam addidimus.

§. 30. *Galen*i locum supra citatum quod concernit satis apparet , illum *Hippocratis* , qui Author sæpius *c. l.* putatur , sententiam enarrare , & relativè proferre ; alias ex scrip-
eius satis liquidum est , quæ ejus fuerit sententia. Addi & posset , valdè dubitari ; an liber ille genuinus sit *Galen*i , dicamus cum *Francisc. Sanchez* , illum esse inepti cujusd-
viri.

§. 31. Adeoque nihil rationis superest ex *Hippocr.* & *Galen*, *cit. loc.* quod pro sententia illa nutritionis per os , & humi-
nutitio in Amnio facere posset.

§. 31. Verùm cum promissis nostris standum , progredimur ad *Dn. de la Courvée* argumenta , singula examinando. Primi autem summa est , cum fieri non possit , quin os illud aperiat , mersus in illis aquis , vel propter necessitatem nutritionis , vel saltem casu , accedente aliquo stimulo , & ratio imper suadeat , labia moveri quia ceteræ partes moventur , ideo hinc elucere , aquas quibus innatat , non esse excrementitias , quæ ingratae & noxiae tenellis visceribus essent ; præterea periculum suffocationis immineret. Vetum enimvero singulari non opus est subtilitate , ut monstretur , ubi circa aquas illas Authori renovatori sententiæ hæreat aqua. Nam 1. quod necessitas nutritionis per os attinet , neque probavit eam , neque probabit. Quod casum concernit , ille in statu p. n. constituit foetum , & propterea ad quæstionem nostram non pertinet , quæ agit solum de eo quæ secundum ordinararias naturæ leges fiunt. Ratio quæ suadet labia moveri , satis probabilis videtur , sed non probat , quod probandum erat , scil. labia ita moveri , ut os aperiat : potius enim ita videntur moveri muscoli labiorum , ut os stringatur dum ringunt , ne aqua in quibus mersus est foetus , in os interpestivè admittatur : sicut etiam natantes in aquis , vel sub aqua stringimus & ringimus labia , ne aqua in os admittatur : videmus certè infantes in lucem editos , paulò post dormituri adhuc quasi simili ratione os ringere. Cum E. quæ supponitur nulla sint , ultro intelligimus , nihil inde deduci. Cum non admittatur aqua illa ad interanea , periculum certè non est , ne

lapor, vel alia qualitas noceat. Suffocationis denique ille satis incautè facit mentionem : quia in humore nutritio æquè suffocatio contingere potest, quam excrementitio, ex. gr. lacte, cerevisia, vino. Denique quî potest hic proponere liquorem amnii tanquam abominabilem, quem inferius tanquam palato foetus & matris, in brutis saltem, gratissimum proponit. Locum certè hic habet iudicium Dn. *Mauriceau* ante prolatum §. 26.

§. 33. Secundum argumentum non est diversum ab eo, quod author *libr. de carn.* habet, eadem E. ad illud respon-
sio.

§. 34. Ad III. Resp. Dn. *de la Courvée* confutandum & confundendum iterum ex propriis assertis. Si liquor amnii gratissimus foetui statuendus, quia gratissimus matri, cur quæso matri hominis parturienti, aut enixæ, aqua ista ingratißima, si par utinque ratio? Suavitatem aquarum, si tanta esset, vel parturiens mater, vel obstetricantes dignoscerent. Sed abhorrent omnes, ut vix fuerit, qui gustaverit, vel gustando explorarit. Adeoque saltem in homine nullum habemus argumentum, quod aquas istas olfactui & gustui gratissimas prober. Supposito vero, quod in brutis ita se habeat, & par debeat esse ratio in homine, dicenda certè ratio, quare in homine ingratißima, ut ab ea abhorreat mater? Quæ foetui grata, olfactui & gustui matris saltem non ingrata, v. gr. lac maternum, pulticulæ infantum. Adeoque arbitramur in brutis esse peculiarem instinctum, quare lingunt humiditates, quibus madet foetus : an falsedo sit? cujus particeps omnino est, licet obscurè, dubium; probabile tamen suppeditat argumentum Dn. *de la Courvée*, nec obstant, quæ addit supra §. 10. Non enim nisi obscura falsedo est in aquis, nequaquam qualis in urina. Forsan alios in fines natura quadrupedibus hunc stimulum indidit : Editis namque catulis, humore isto madidis, benè esse non potest, præcipuè frigori expositis in libero aëre; natura enim hunc stimulum videtur indidisse, ut lambendo exsiccent pellem. Forsan in quibusdam alii atque alii fines accedunt : nam v. gr. urforum catuli eduntur in lucem, membranis crassissimis obvoluti, (quod occasionem dedit fabulæ, quasi urforum partus essent informes, instar massæ carneæ ederentur, & linctu matris demum organicum corpus
C forma-

formaretur ; sicut *Ovid. libr. 15. Metamorph.* vulgarem illam sententiam proponit, dicens :

Nec catulus, partu quem reddidit Ursa recenti ;

Sed malè viva caro est, lambendo mater in artus

Fingit, & in formam, quantum capit ipsa, reducit.

quæ tamen est falsissima) quas demum diuturno linctu mater ursa avellit à catulis : en alium linctus usum ! de equis *Arctoteles* tradit, cum pepererunt, illas statim secundas devorare, atque etiam, quod pulli nascentis fronti adhæret, hippomane seu carunculam illam in fronte pulli, caricæ magnitudine, colore nigro, quam dentibus convellit equa : teste *Plinio*. Suavitatis hæc causa fieri, ut credamus, nos certè à nobis impetrare non possumus : non est equa animal carnivorum ; contra naturæ nos non intelligimus. Elucet saltem inde, quod linctus non fiat necessariò suavitatis causâ, & inde nullum argumentum pro humore nutritio necesse possit.

§. 35. Ad IV. dicimus, omnino benè se habere, quod dicitur amnion non esse locum naturalem, & proprium, & conservativum, qualis est vesica. Propterea jam nobis supra §. placuit, quod urina foetus in vesica retineatur ad tempus partus, & retineri nos imperforati docuerunt, sicut & excrementa alia in intestinis ; quia in maturo foetu semper plena & distensa est vesica, & statim redditur urina, quando egressus ex utero foetus. Sed non ita ratum & certum habemus, nullo exemplo declarari posse, urinam, vel etiam serum, quod urinam debuisset constituere, in alia cavitate posse diu detineri, quin majorem falsedinem & acrimoniam acquirat, & ad corruptionem tendat. Autopsia enim contrarium sæpius probavit. Sed quoniam illud augmentum pugnat contra eos, qui urinam volunt aquarum uterinarum materiam, à qua sententia alieni sumus, ideo operæ pretium non est, refutationi illius diutius inhærere.

§. 36. Ad V. fuit jam responsum supra §. 3.

§. 37. Ad VI. Responsio desumenda ex dictis supra §. & hætenus contra urinam urgentes satis efficaciter concludit.

§. 38. Ad VII. dicimus, nusquam ab autore nominari illa animalia : & nullum animal ex perfectioribus quadrupedibus nominari potest, quod neque sudet, neque mingat : sed ad ve-

latil

atilia & pisces, ex ovis exclusa, respicit. Sed respondemus, qui seridè asserit, tali liquore abundare in testis pullos volatiliū proportionaliter, ei cognitam non esse molem illarum aquarum, quibus innatat foetus humanus, quamvis humiditatem ex reliquis humiditatis ovi & diaphoresi pulli non negaverimus. Pulum autem gallinaceum in aquis natāre, nonne est ridiculum, quia evidenter est falsissimum? Et quo quāso consilio natura animalibus, quæ extra animal in testa formantur, molem illam aquarum dedisset? Inferius enarrabimus usus illarum aquarum, qui locum certè non habent in ovis volatiliū: corruet E. etiam hoc argumentum.

§. 39. Ad VIII. Authoris argumentum respondemus, dicendo quid sit ille liquor, cui innatat minimus embryo, quamvis quædam jam in superioribus dicta: Ex utraque seminis massa liquata foetus incrementa sua prima sumit, uti satis curiosis constat; cum vero illa incrementa & appositio, sine quadam coagulatione fieri non possit, inutilis serositas excluditur; sicut quando caseus coit, serum excluditur. Semen autem præcipuè muliebri serosum esse, humidum, aquosum, coagulationi & conformationi minus aptum, nemo dubitaverit. In casu E. de quo quæstio, unde possit suppetere liquor, ultrò intelligitur.

§. 40. Ad IX. notamus: Illud ratiocinium multa continere, quæ benè probant, aquas amnii non esse urinas, scil. auctoritatem authoris libelli, *an animal sit id, quod in utero est*, celerem dejectionem à partu, repletionem quocunque mense inspicitur, magnitudinem vesicæ respectu ventriculi, urachum datum tanquam ligamentum suspensorium propter molem & pondus urinæ, quæ omnia probant, urinam retineri gestationis tempore. Sed tametsi benè probatum sit, alvi fœces, urinam, imò bilem in vesica fellea retineri, malè tamen infert, E. nihil planè excludi posse ex embryone, nihil etiam per insensilem traspirationem, quod densatum sudor possit dici, aut nihil ex principiis ipsis posse superesse, quod ad aquas constituendas faciat: quando E. excrementa corporis appellantur, quæ vulgus excrementa nominat, stercus & urina, verum est, quod retineantur, donec foetus editus in lucem illa excludat: quando verò

excrementi nomen latius sumitur, vel in foro Medico sumi-
ceptum est, falsum est, quod omnia retineantur. Ratio ve-
discriminis, quare stercus & urina retineantur, quæ ex infen-
verò transpiratione, non ita, hæc videtur: 1, quia illa per
etorum organorum opera excludi non possunt, antequam in l-
cem editus foetus respiret, nisi violentia accedat: 2, quia
ne incommodo & molestia foetus non possent deponi: quæ v-
ro per insensilem transpirationem transeunt, ultrò exhalant,
vaporant, evolant: & collecta & densata in aquas, foetui in-
gnes usus præstare possunt, de quibus infra. Addi posset D-
de la Courvée sibi ipsi contradicere, dum in tractatu suo oste-
dit, sordes, quæ adhærent lutosæ & subflavæ foetui, esse ab e-
crementis cerebri: si sunt ab excrementis cerebri, certè secu-
dum ipsum aliqua excrementa extra corpus vacuantur.

§. 41. Ad X. Resp. Insultationem talem valdè inter-
pestivam esse, quia non habet, quod exprobret. Summa h-
redit, sudorem, in foetu in claustrò materno detento erumpe-
non posse, quia in adultis à causis violentis, nimio labore, exe-
citio, æstu suscitatur, quas causas, secundum ordinarias nat-
ræ leges, in foetu benè sano supponere non possumus. At v-
ro huic difficultati pridem obviam ivimus, cum supra §. 3. n-
tarem, quid sudoris hic veniat nomine. Potuisset etiam satis-
facere *Roderic. à Castro* responsum, ad *Mercati* objectionem
l. 1. c. 9. de nat. mul.

§. 42. Ad XI. Resp. Omnia bene se habere, labia e-
iam quam primum ad hoc, absoluta formatione, apta sunt, mo-
vere, ringere, stringere os, nulli dubitamus; sed eâ ratione
ut superius jam §. 32. indigitatum. Num gustu præditus sit em-
bryo, arduum videtur definire: *Hippocrate* enim ac *Galeno* t-
stibus, partes omnes clausæ sunt, præter umbilicum, & per con-
sequens etiam os, jam si os clausum est, quî gustare potest? c-
dit igitur & hoc argumentum.

§. 43. Ad XII. Resp. Ex eo ipso, quod in pullo in ov-
recondatur vitellus, absumpto albumine pro alimonia necess-
rius, apparet, quam dispar sit nutritionis ratio in pullo & fo-
hominis: quid enim quæso est, quod vitello in abdomine r-
condito, respondeat in foetu humano? & quidni invertam a-

umentum ; si pullus in ovo non nutritur per os , inde deduci non potest , quod foetus humanus nutriatur per os. At- qui ille non nutritur per os , sed recondito in abdomine vi- ello : E.

§. 44. Ad XIII. dicimus : Non nutriri & augeri per habitum corporis , ut *Alcmaeon* voluit , verum est , si accipias de foetu , partibus jam formatis , quibus cutis inducta : falsum autem est , si accipias de foetu in rudimentis suis jacente , qui accessiones certè nullas habet , nisi ab ambiente colliquamento. Ita etiam de hoc verum , quod non per umbilicum nutriatur , quia ille nondum existit : sed falsum de foetu , postquam umbi- icus formatus est. Ad quam nutritionem eleganter allusit *Joh. Pincierius* in *suis enigmat. l. 3. anigm. 1.* diceus :

Os habeo & vivo , non esca per oris hiatum

It tamen , aut potus sumitur ore mihi.

Et nares habeo , nec iis tamen aëra duco.

Verum aliis intrant victus & aura viis.

Adeoque negatis suppositis , exinde conclusio desiderata non potest deduci.

§. 45. Ad XIV. notamus , quod maximam speciem videatur habere , utpotè ex sensuum fide desumptum : verum sufficientem responsionem subministrant , quæ superius §. 28. ad- ducta sunt , de meconio & contentis in intestinis.

§. 46. Ad XV. Resp. Illud instantiis facile infringi : In hydropico , v. gr. potentiæ superioris actus celebrantur sine ulla læsione ; mens valet & ratiocinatur sine ulla hæsitazione : œ- conomiâ tamen naturali in infimo ventre eversa , neque ventricu- lus , neque intestina , neque hepar , lien , pancreas , renes suum faciunt officium. Ante pubertatem tum mas , tum foemina actus superioris facultatis animalis omnes exercet , audit , videt , olfa- ctu , gustu , tactu præditus est , loquitur , ratiocinatur , neque ta- men ad generationem apti sunt. Ita in statu naturali , tum p. n. instantiæ occurrunt , ut difficile non sit , concipere , plenam actio- nem ventriculi suspendi , donec editus sit in lucem foetus. Quas potentias in claustro materno , consultum est in actum deduci in commoda foetus , illas notamus in actum deduci ; atque ita motus fit posterioribus mensibus , ut aliqualis fiat extensio ar-

tuum : Chylosi vero opus non fuit, quia natura aliter prout, ut fœtus nutriatur.

§. 47. Ad XVI. Resp. Multa similia, multa quod dissimilia notari in ovo & conceptu humano, arbitramur omni-
satis constare. Duplex etiam alimentum admittimus, prius
quidem colliquamentum, deinde vero etiam sanguinem ma-
num per umbilicum communicatum, quando moles carnea
stituenda, & cæteræ partes augmentum insigne capere debent
quod ab initio ita non fit.

§. 48. Ad XVII. dicimus, illam rationem iterum
ponere, quæ falsitatis accusari meritò possunt : nam ul-
mensibus illas aquas diminui, nulla habemus indicia : imò
illarum tum maximè urget : & ocularis inspectio contrarium
cet, ut videre est supra §. 3.

§. 49. Ad XVIII. Argument. Resp. in hoc argu-
to mirè sibi placere, & insultare quasi Dn. *Harveo*, quod non
solvere tentans, in summam inciderit absurditatem, ut videtur
est *Part. 3. cap. 13. pag. 155*. Sed rem quod attinet, dicimus
rum equidem esse, pullos equinos & porcellos, nec placentam
nec carunculas habere, habere tamen, quod illis similitudini
usu respondeat, nimirum chorion, placentæ quasi naturam
duens : ut patet ex *Hieron. Fabr. ab Aquapendente, Needham*
aliisque ex recentioribus scriptoribus. Expresse enim *Aquapend.*
dicit : *Neque huic rei obstat, quod equæ & suilla hac car-*
mole destitui videantur, non tamen revera destituuntur : quoniam
in utrisque conspicere est minima & innumera tubercula, per
chorion dispersa, & sese quasi mutuò tangentia, quæ in cavitates
ibi in utero respondentes, intrant, quæ sanè carnea substantia
cem subeunt : Cum E. sit, quod respondet placentæ in
animalibus, limitandum est Dn. *de la Courvée* argumentum
quo limitato, etiam limitata erit ejus gloria : limitamus au-
tem ita : si dantur bruta, quæ nec placentam, nec carunculas, o-
bus adhæreant utero, habent, nec quod his respondeat, fecerunt
tur, fœtum aliunde nutriri, quam per vasa : Minorem ita falsitas
patet ex superius enarratis.

§. 50. Ex hæcenus dictis liquet, verum esse, quod
Mauriccan de argumentis Dn. *de la Courvée* pronunciavit,
si b

bene expendantur, ultro corruere. Superpondii autem loco
 intra dictam sententiam ita argumentamur : Si editi in lucem
 tus, tum humani, tum alii, sine ore, manifestum est, illos in
 tro per os alimentum non accepisse. Atqui tales sunt visi. E.
 l minoris illustrationem revocet sibi in memoriam, monstro-
 foetus sine capite natos, qui dicti ἀκέφαλοι, de quibus præ-
 teris videri potest *Ulysses Aldrovandus in libr. de monstror.*
for. cap. de erratis nature in formatura capitis. Metuit for-
 sibi Dn. de la Courvée ab hoc argumento, propterea *Part.*
cap. 11. pag. 135. dicit : *Si perfecti pueri labia coalescant inte-*
re, fore ut fame pereat : si autem non integrè, sed aliqua rima
ret, hanc sufficere, ut per eam alimentum subeat os & stoma-
um. Imò se dubitare, an unquam puer sit natus, ore omnino
 uso. Verum tamen hæc in gratiam thesios dicantur, sunt
 nen contra experientiae fidem ; si ἀκέφαλοι nati, quis dubi-
 , sine oris usu nutritos fuisse. Denique maximam difficul-
 tem nobis suggerit sæpius jam citatus Author, supponens, la-
 um & quasi butyrosus in aquis fugi à foetu, cujusmodi se-
 estratio nullo exemplo declarari potest.

§. 51. His itaque absolutis, operæ pretium, expen-
 te argumenta, quæ pro eadem sententia profert Dn. *Die-*
merbræck pag. m. 299. & Dn. *Entius in apologet. digress. cap. 5.*
 æ examinabimus.

§. 52. Dn. *Diemerbræck* cum paucis quibusdam re-
 nioribus arbitratur, lacteum quendam succum, ab utero ma-
 s in hepar uterinum, per lactifera quædam vasa, & ex hepa-
 uterino, per vasa umbilicalia lactea ferri in amnion, *pag. m.*
8. Fateatur equidem ingenuè, vascula illa lactea nusquam vi-
 occurrere, & unde prodeant, nemini compertum esse : Ar-
 ratur tamen, agnoscenda esse talia vascula, si alia phænome-
 , & ratio ex illis hoc suadeant, cum certi simus, quam fa-
 è quælibet vasa chyliifera & lymphatica, ipse ductus thoraci-
 s majusculus, si repleta non sint, visum fugiant : Præsertim
 m indicia quædam illorum, quamvis obscura, ab Anatomi-
 observata sint, quæ apud ipsum videri possunt. Phæno-
 ena autem, quæ necessitatem istorum suadere videntur, pro-
 nit *pag. m. 299.* suntque hæc tria. 1, quod liquorum sacci
 ductus-

ductusque chylieri thoracici & amnii maxima sit similitudo colore, sapore & substantia. 2, quod nonnunquam in pueris chylosus & lacteus quidam liquor ab utero copiosus profluit ut fide historicâ probat. 3, quod assumpta liquida coloratissimè ad uterum perveniant, nec per alia, quam lactea vasa citò & eo usque penetrare possint; duas adfert historias fœtus cocti, cujus mater in partu crocum in jussulo sumpserat. Potest & hoc addi, quod in *fin. cit. pag.* dicit: *Vidi hunc succum in testinulo umbilicali perfectam gelatinæ, & in amnio fere albinis ovi consistentiam conquirere.*

§. 53. His tamen rationibus res nondum ad liquidum deducta videtur: Nam ad Phœnom. 1. notamus; si lactus ductus thoracici colorem notat, talis revera illarum aquarum color non est, sed qualem supra designavimus; colorem quoque nihil probare, in §. 4. indicatum est. Saporem quod non net, vide quæ dicta ad Dn. *de la Courvée argument. 3.* Consistentiam denique quod concernit, illa in amnio non est lactus sed qualem itidem superius annotavimus: quoniam autem sensuum testimonium reclamatur, arte hoc probatum eunt; mirum dicunt, amnii liquorem coctione gelatinæ consistentiam acquirere, ut refert Dn. *Diemerbræck* ex Dn. *Rolfincii li. differt. anat. cap. 32.* Hoc experimentum certè nobis dubium moveret, nisi statim è diametro contrarium apud Dn. *Mauri* occurreret, qui scribit: illas, si coquantur, per evaporationem totas consumi, nec inspissari, ut faciunt humores nutritii. Idem diametro sibi contradicunt in experimentis, quæ tamen sensu fide debent constare. Concludimus adeoque qualemcunque analogiam coloris, & qualemcunque ne quidem probatam poris, & consistentiæ, minimè inferre identitatem humoris amnii cum humore in receptaculo chyli, aut ductu thoracico.

§. 54. Alterum Phœnom. ex quo Dn. *Diemerbræck*, erigere conatur probabilitatem succi nutritii lactei in amnio, quod concernit, scilicet quod nonnunquam in puerperis chylosus & lacteus succus ab utero copiosus profluat, ut fide historicâ probandum refert 1, unam alteramve historiam, lactis per uterum excreti in puerperio. 2, nobis revocat in memoriam, quod sa-

in puerperis, circa finem fluxus lochia albescant, & quasi sublacteum colorem acquirant, qui tamen suctione citò desinit. Nos arbitramur, hæc phœnomena nullatenus probare, ad quod probandum adducta sunt. Nam si substantiam hepatis uterini consideramus, illa tota quanta est parenchymatica, si ulla, quasi tota cruor, nigricans caro: cum longè aliam speciem præ se ferre videamus partes, quæ lacteum succum vel generant, vel continent: glandulas mammarum, receptaculum chyli, venas lacteas &c. 2, nullum indicium lactei succi aut similis, aut analogi humoris in placenta unquam ab ullo Anatomico fuit observatum.

§. 55. Sed ut respondeamus ad phœnomena proposita: Ad 1, Non vocamus in dubium historias, sed non probant, quod est in quæstione; Paucissimæ sunt, unde facile intelligimus singularitatem causæ: Imò in præcipuo exemplo allegato ex additis circumstantiis (p. 288.) patet, quando *Schenckius* ex *Bauhino* refert, quod *Capellus* Medicus viderit mulierem, quæ dimidium cyathum lactis ab utero & vesica evacavit: scil. non ad uterum tantum, sed & ad vesicam fuit facta metastasis & exclusio: Metastasis E. inusitata sicut ad vesicam, ita & ad uterum fuit facta; ex qua nihil licet inferre.

§. 56. Ad 2, Resp. Vacuationem illam quasi lacteam, sub finem lochiorum, non magis probare impetum lactei humoris ad uterum, quam fluor mulierum albus, seu alba menstrua; ubi sanguis degener & impurus facilè mutatur in candicantem mucum. Addimus, quod talis evacuatio non contingat illis, quæ lacte & sanguine abundant, ac succulentæ sunt, sed pituitosis potius, & quæ impurum corpus habent. Denique si talis esset motus facilis, & quandoque impetus lactis versus uterum, mulieres succulentæ, quæ ut speciosiores sibi servant mammas, nolunt lactare, vel propter varias causas non possunt lactare, haberent semper, non admissio ad ubera lacte, talia menstrua. Adeoque etiam inde non probatur impetus lactis ad uterum, & tempore imprægnationis exoneratio in amnion.

§. 57. Ad 3. Resp. Non rarum est apud pauperculas, in difficili partu exhiberi crocum, & apud opulentas seu lautioris fortunæ

tunæ mulieres, confectionem de hyacintho, quæ croco tincta est, & tingit, aut pulveres pretiosos, qui crocum recipiunt parturientibus exhiberi, non tamen fœtus croco tincti inde conservantur. Contra constantem E. experientiam unum vel alterum exemplum, quia in singularibus facile fallimur, nullam habemus: & alterum allegatum exemplum ex *Henr. ab Heer pag. 187.* desumptum, planè non videtur quadrare, quia non de pinguedine ab humore amnii superficialiter communicato, sed persistente colore loquitur: potuit mater per imaginationem illum colorem conciliasse, sicut experientia docuit, Europæ niveas, quandoque ex aspectu Æthiopum, nigricantem prole edidisse: Potuit etiam ictericus fœtus esse.

§. 58. Ad Phœnom. 4. notamus: In intestinulo umbilicali, non gelatinam conspici, sed pinguedinem, & quid consistentem etiam tum, quando modò ex utero egressa perfecte calens adhuc examinatur: Pinguedo autem illa nullum indicium, huc commeantis succi lactei. Quod verò in amnionis albuminis ovi consistentiam acquisivisse se vidisse scribit *Diemerbræck*, necesse est, inciderit in statum p. n. quales enim sint illæ aquæ, tum in utero, tum extra uterum, superius jam dictum, scil. serosæ, fluidæ, quale serum lactis. Et sanè si in utero essent, quale albumen ovi, quæ quæso causa illam deponeret glutinositatem, dum in partu vacuantur, ubi tales minimè deprehenduntur: frigore sanè glutinositas augeretur. Adeoque & *Diemerbræck* argumenta etiam parum roboris habent. Quid si sex ejus rationes, quas pro nutritione fœtus per os, & succo nutritio in amnionis, p. m. 317. profert, sit respondendum, ex superioribus passim dictis patet.

§. 59. Denique quod *Dn. Entii* argumenta attinet, iis satis animosè scribit, succum amnii à mammis mulieris ad uterum profluere, fœtumque non minus in utero, quam extra uterum lacte nutriri matris, putatque in brutis animantibus, ubi utero vicina adstare, ut ex iis lac facilius ad illa fluat: Arbitratur lac à mammis descendere per venas mammarias, ex iisque in epigastricas anastomosi illis junctas transfundi, ac per has ad uterum profluere: Persuasum sibi habet, fieri non incommodè possit.

ut per aliquas venas contrarius usitatæ circulationis fluxus institueretur, si novum trahens accederet, quod in fœtu est cor illius. Addit hac de causâ lac in mamminis tandiu ante partum generari, scil. cum fœtus incipit moveri circa dimidium gestationis tempus, quod si enim lac ad fœtum non deflueret, ex ejus sententia magnum incommodum mulieri crearet, & in mamminis retentum per tres, quatuor menses corrumpetur. Maximum autem pondus petit ex *Hippocr. aphor. 37. sect. 5. Si mulieri uterum fecerit mamma subito extenuentur, abortus sequitur*: ait enim, cum lac deficit in mamminis, nihil alimenti fœtui in utero hærenti, à mamminis suppeditari potest, & hac de causâ tunc moritur.

§. 60. In hac vero doctrina plura desiderantur: Nam in genere, succum amnii deducendum non esse à mamminis, clarè patet, quia fœtus in illis hæret, antequam mammae lac habent, id dimidium scil. gestationis tempus. Cum autem pleraque jam Dn. *Diemerbræck* p. m. 300. § 301. discussa sunt, Benevolum lectorem illuc remittimus. Ita & Dn. *Entii* discursus non magis nos turbat, quam priorum allegatæ rationes.

§. 61. Coronidis loco huic sententiæ adjungimus, humores istos non alimentitios esse. 1, quia invida, imò & luxuriosa videretur esse natura, si tantum alimentitii humoris detraxerit matri, eumque inutiliter profunderet, & absque causâ periret: Egregiè sanè *Seneca de Benef. lib. 5. cap. 8. Rerum natura nil dicitur perdere, quia, quicquid illi avellatur, ad illam redit*. Sicut enim natura nil prætermittit, ita quoq; supervacaneum nihil assumit, ut *Galenus* passim demonstrat. 2, quia mater tantum sanguinis & chyli nutrientis, sine propria noxa, & corporis sui destructione, minimè suppeditare posset. Quantò enim cum incommodo vitalis purpura nonnunquam ejiciatur, Practicorum libri testantur. Idem de chylo pronunciare licet.

§. 62. Sed & properandum ad quintam sententiam: Inter illos igitur, qui excrementitium humorem & alimentarium sedibus & membranis distinctos urgent, facilè principem locum obtinet Dn. *Diemerbræck*. Ipse enim quoniam agnoscit membra-

branam Alantoidem in muliere inter chorion & amnion latere
& extendi , etiam agnoscit illum humorem urinaceum seu
nam continere : In ipsa vero capacitate amnii , magis lacte
succum seu liquorem instar lactis ebutyrati nutritium , in
immediatè fluctuat fœtus, adesse : addit ignoratum hoc discrim
utriusq; humoris, causam fuisse multarum hæitationum. Ver
cum hæc sententia nullo alio nititur fundamento , quam qu
ex necessitate membranæ Alantoidis desumptum : illa autem
homine non datur : neque enim experientia illam monstrat,
rationibus probabilis reddi potest ; experientiam quod spectat
la planè contrariatur : *Nicolaus enim Hobokenius* , qui min
pervestigavit & designavit , adornans Anatomiam secundinæ
manæ , ait : *Membranas tantum duas observavi, Chorion*
Amnion. Dn. *Mauriceau* de cujus multiplici experientia ne
dubitare potest , ait : *Si membrana exactè examinetur ,*
pluries feci , apparebit , nunquam plures esse , quam duas , fr
plures adderem : & ipse Dn. *Diemerbræck* , ut ingenuus est , c
didè asserit : *Alantois ad hoc usque tempus inconspicua latet.* I
tiones quod attinet , illæ admodum infirmo stant talo , cum m
tis instantiis infringi possunt , sensusque aliter fidem facit , r
autem sui ruinam ab experientia semper expectat. Opus ita
non est , huic sententiæ diutius inhærere , instituti nostri ratio
hoc non permittente.

§. 63. Progredimur E. ad sextam Dn. *Stenonis* ,
exemplo porcellorum sylvestrium vult declarare , esse non t
rum sudorem , urinam , sed & stercora in his aquis , ex quib
tamen nutriantur : referente nobis *Th. Bartholino in Act. D*
lib. 2. observ. 89. pag. 228. ait enim : *Novo experimento*
truit , ore nutriri fœtum in utero , quandoquidem non modò
amnii humori , similis humor in eorum stomacho repertus fuer
sed etiam conspecti ibi fuerint globuli solidi , magnitudine , fig
& colore illis similes , qui intra amnium erant , quos globulos
testini recti excrementa fuisse , residui in eodem intestino glo
li prædictis simillimi evincebant ; quid amplius miramur , c
excrementa inservire nutritioni , si ipsa ani excrementa in ston
chum revehantur ; scil. quæ primis à formatione dièbus , ab

ernis fluidis in externum fluidum, per capillaria vasa secernuntur, cum vel succi visciditas, vel caloris imbecillitas, multa ibi reliquerint cruda, etiamnum & cum tempore in partes subtiliores resolvenda, toties de novo in corpus recepta eundem circulum percurrunt, donec acria reddita, ubi semel in fluidum externum seu amnii liquorem deposita fuerint, ut sensum nimis ferientia, rejiciuntur ab animali, illudque ad exitum stimulant.

§. 64. Quod hanc sententiam concernit, arbitramur, illam ad opiniones eorum pertinere, qui intelligendo faciunt, ut nihil intelligant, seu singularis scientiæ affectatione omnia confundunt. Non equidem in dubium vocamus fidem historicam Dn. *Stenonis*: Verum cum constans alias experientia nil tale nobis exhibeat, quæso an non potius concludendum erat in eo casu, p. n. fuisse, quæ vidit, quam inde tam monstrosam sententiam formare: sed hic excellentium ingeniorum est genius & abusus.

§. 65. Cum E. enarratarum posteriorum sententiarum nulla nobis satisfaciat, quousque verò amplectamur sano sensu sententiam de sudore, supra sit enarratum, rudimentorum tiam suo loco sit facta mentio, superest, ut summam nostræ sententiæ subjungamus, quæ hæc est: aquas istas in quibus cætus continetur, originem suam ducere, partim ex colliquamento utriusque seminis, nimirum antequam partes fœtus efformatæ, ut usum præstare possint, partim verò ex insensibili transpiratione, postquam jam corpus sanguine materno nutritur: esse unius generis, & sibi assimiles, sensu iudice, (quæ causa, quare de differentiis verba facere non querimus,) & in summa quales supra statim à principio designavimus.

§. 66. Superest, quia vela contrahenda sunt, de usu illarum aquarum quædam addamus, quia ad illustrationem non parum faciunt; præstant autem illum vel gestationis tempore, vel in partu. Est autem I, ut fœtus aquis innatans levior sit: quod non in rigore accipiendum, sicut faciunt, qui rident hanc sententiam, quærentes quomodo levior fiat fœtus, dum mater & fœtum & aquas gestat: Sed ita accipiendum, quod fœ-

tus in aquis natans , minori molestia afficiat matrem , quam in sicco hæreret , quia ita non tangit uterum immediate , quando movetur , aut se convertit , allidit ruditer in eum. Comparatus ad securitatem foetus , quando variis de causis stringitur vel comprimitur mater , vel illa præceps cadit , fortè patitur contusionem in ventre : In aquis enim hæret foetus , ita tutus est , nisi enormis sit vehementia causarum. III, In aquis facilius se movet foetus , & quando ad exitum componere debet , situm quasi invertendo , ut caput obvertatur orificio uteri , facilius hoc fit , quam si membranæ immediate eum amplecterentur. IV, In partu , ruptis membranis seu involucris , cervix uteri & collum uterinum , humore elaborante , unctuosæ quasi redduntur , hinc facilius dilatantur & eluctanti puero faciliorem exitum concedunt. Unde videmus , quod si ante tempus partus aquæ egrediantur , foetus in utero sicco sæpè emoriatur , & quam difficilis sit partus siccus , satis manifestum.

§. 67. Hæc sunt, quæ potissimum ex Lectionibus publicis, & Colloquiis privatis Dn. Præceptoris mei æternum coli, di, Exercitii hujus Præsidis Excellentiss. colligere licuit.

Tu Lector candide hæc candido , id est eo ,
quo scripta sunt , suscipe
animo.



HEu mihi, quàm vanâ ludunt sub imagine
ver
Ficta diu, nec adhuc optima quæque
patent!

Magna ruunt, ausis, conamina prisca, Novorum,
Et Veterum placitis abstinuisse placet.
unt, qui proscriptos tentant revocare labores,
Antiquæ ut redeat lux & honor Sophiæ.
ulmina summa, ferunt, ARTEM tetigisse Me-
dentum:

His seclis altô gratia facta Polô!
 st falsa incertis jungens, si quæris amantem:
 Nunc, referet, si unquam, me scio scire nihil!
 t tamen invictæ mentis disquirere cuncta,
 Mirâ ut judicium dexteritate ferat.
 omnia perlustrat, rigidâ sed glande relictâ,
 Inventâ novit fruge subinde frui.
 ectè ergo instituis STUDIUM, me judice, A-
 MICE,

Quod tenebras TANTO PRÆSIDE dif-
cutias.
ui nec Avita nimis MENTEM, nec cura No-
vorum,

Sistit, at æquanimò est omnibus arbitrio.
 Hoc, foetæ exploras, RECTORE, liquamina matris,
 Et natura quibus destinet illa scopis.

Non

Non sudor crassus , TIBI : non urina : nec ori
Halitus , aut nasi : neve cibus pueri.
Est tamen , hæc , udor tenuis , spirata tenello
Corpore colluvies , ut modò ritè probas
Sic ea rimatus , studio curata decenti ,
Ut studium Partis desit , & invidia.
Hòc , perges medicas , DUCTORE , resolv
tricas
Felici : tandem DUX eris IPSE bonus
Tunc Capiti laurum debes ; frontique corona
Illâ , BONA & quævis Corde , VOVE
DA , precor !

Amicissimo

Domino Respondenti

J. W. C. H.
M. C.

*Qui cupiunt aliquem penitus cognoscere , primi
Ejus de patriâ quærere certa solent.
Fallor an illud idem fecisse fateris , Amice,
Cum Tua in hanc lucem quæstior rara veni
Qui cupiens hominem physicè cognoscere totum ,
Certior ut noti nempe medela foret.*

*lâ de Patriâ inprimis, unde edimur omnes,
Differis hæc, doctâ quæ ratione probas.
Sempe studes, homines ut cum benè noveris Ipse,
Te noscant homines, ingeniumque Tuum.*

*Nobiliss. Dno. Respondenti
benè ominatus apposuit*

Samuel Artopæus. P. L.

*¶ Xiguo incolumem spatio sanumque sub undis
Urinatorem vivere posse stupes?
esine mirari, causam quando ista stuporis
Longè mioris nunc Tibi charta dabit:
ilicet ut plures matris sub pectore menses
Innatet in mediis Embryo vivus aquis.
æc dum naturæ miracula pandis Amice,
Dum, quibus ista fluat fontibus unda, doces:
gregium medica Specimen nunc edis in arte,
Et Te perspectum corpus habere probas.
erge ita coepisti quo tramite currere, & in Te
Sic rediviva Patris nomina Avique dabis.*

*Pauca hæc Pereximio Dn. Respondenti, Amico
Optimo gratulabundus apposuit*

Melchior Sebizius, Argent.

Quæ

Quæ plantis, homini, quanta est solertia brutis,
Perpetuant species singula prole suas.
Condita namque semel jubet esse perennia Num
Quod Te miratur nullus, Amice, magis.
Nam quem conceptus sibi colligat Embryo victum,
Et quæ sunt, quæris, cætera, sollicitus.
Laudo conatum, rimando perge, secundet
Tentamen, studium dirigat atque DEUS.

*Paucula hæc contestandæ amicitia causa
gratulabundus apponere voluit*

David Meyer, Argent. Med.

Populus (α) aspectu hæc Phaëthontea, (β) crede Viator
Mentitur fructu nunc genus ipsa suum.
Cinnama fructus olet, jures Taprobana (γ) Matre
Natum, quæ pelagus semper odore replet.
Dignior est hujus fructus, quam est Indica ficus, (δ)
Nam res abstrusas, plus velut illa, docet.
Ergo propaget, ficus velut Indica furcos, (ε)
Fama ejus nomen, laureolamque ferat.

(α) Espenholz arbor sterilis, sed aspectu valde amœnus. (β) Ovid. Metamorph. lib. 2. fab. 4. (γ) Zeylon Insula cinnamifera. (δ) Fructus, quo Hariotum in suis auguriis & vaticiniis utuntur. (ε) Arbor, quæ surculos suos ramis remittens, innumerè sese propagat, & in totas sylvas in India excrescit.

Ita

in pereximia Studia

Nobilissimi atque Clarissimi Dni. Disputa
*Amici sui multis numeris æstimatissimi jocosè alludit,
& Ipsius Fortune, Studiisque prospera quaque*
precatus

Ex animo de Specimine hoc Academic
gratulatur

Ludovicus Joachimus Stollius
S.S. Theol. & Phil. Stud.

F I N I S.